Płock, 03.09.2021 r.

Zespół Szkół Usług i Przedsiębiorczości
ul. Padlewskiego 2
09-402 Płock

Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 2) pod nazwą: **„Dostawa 16 sztuk monitorów interaktywnych”.**

Zamawiający Gmina-Miasto Płock Zespół Szkół Usług i Przedsiębiorczości w Płocku na podstawie art. 284 ust. 6 z dnia 11 września 2019 r. - ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 t.j.) przekazuje pytania, które wpłynęły w dniu 02.09.2021r., udziela odpowiedzi oraz na podstawie art. 286 ust 1 Pzp dokonuje stosownych zmian SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia- zgodnie z treścią poniższych odpowiedzi.

Pytanie 1

Zamawiający oczekuje monitorów z 75 o poborze maksymalnym 350W i jednocześnie min. jasności 350cd/m2. Taka kombinacja parametrów eliminuje monitory o lepszych parametrach, które mają nieco wyższy pobór mocy. Tenże jest bezpośrednio związany z maksymalną jasnością obrazu. Czy zatem jeśli monitor umożliwia wyświetlanie obrazu o jasności 450 cd / m2 (o blisko 30% wyższe niż wymagane minimum), Zamawiający dopuści urządzenie o maksymalnym poborze mocy do 400W (o niecałe 15% wyższe niż dopuszczone)? Warto zauważyć, że jeśli monitor będzie pracował z mniejszą jasnością (około wymaganych 350 cd/m2 to jego pobór mocy nie przekroczy wymaganych 350W).

Odpowiedź

Zamawiający dopuści urządzenie o maksymalnym poborze mocy do 401W. Wszystkie poprawione wymagania Zamawiający przekazuje w „Załączniku nr 1 – Nowy ujednolicony opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści monitory, w których tylko dwa porty (z czterech dostępnych) USB są 3.0?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuści takiego urządzenia.

Pytanie 3

Dotyczy monitora 65": Zamawiający przekopiował wymagania z monitora 75", włącznie z wielkością matrycy i poborem mocy. To chyba pomyłka?

Odpowiedź

Tak, to pomyłka. Wszystkie poprawione wymagania Zamawiający przekazuje w „Załączniku nr 1 – Nowy ujednolicony opis przedmiotu zamówienia".

Pytanie 4

Czy Zamawiający zaakceptuje, jako spełniający monitor 65" z poborem mocy max do 170W (przy założeniu maksymalnej jasności monitora na poziomie min. 450 cd/m2?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający zaakceptuje, jako spełniający powyższy monitor 65".

Pytanie 5

Zamawiający wymaga aby oferowane monitory posiadały autoryzowany przez producenta monitora serwis w Polsce, certyfikowany zgodnie z normą ISO 9001 w zakresie urządzeń audiowizualnych. Wymóg ten w znacznym stopniu zawęża konkurencję i ogranicza możliwość zaoferowania sprawdzonego, często nisko-awaryjnego sprzętu dobrej jakości. Wiele firm serwisowych, zwłaszcza mniejszych, nie wdraża procedur ISO 9001 z uwagi na szereg formalnych utrudnień, które się z nim wiążą (wdrożenie ISO prowadzone przez firmę zewnętrzną to dla małego przedsiębiorstwa koszt rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych oraz czas liczony w miesiącach, a po otrzymaniu certyfikatu dochodzą stałe koszty związane z cyklicznymi audytami). Firmy te mają jednocześnie wypracowane własne wysokie standardy, które w dużej mierze korzystają z dobrych praktyk określonych normą ISO 9001, ale nie przyjmują ich w sposób formalny, z uwagi na wyżej wymienione konsekwencje i uciążliwe formalności. Należy podkreślić również fakt, że producenci sprzętu kładą bardzo duży nacisk na to, aby serwis ich produktów powierzać jedynie firmom, które w sposób właściwy będą budowały opinie o ich marce. Stąd, jakość serwisu świadczonego przez autoryzowane przez Producentów firmy, bez certyfikatu ISO 9001, jest przynajmniej równoważna, a niejednokrotnie nawet lepsza, od serwisów takie certyfikaty posiadających. W rzeczywistości, potwierdzeniem jakości serwisu nie są przecież certyfikaty w formie papierowej tylko zadowoleni klienci. Z uwagi na powyższe, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania monitorów posiadających autoryzowany serwis Producenta na terenie Polski (potiwerdzone p semną autoryzacją), bez certyfikatu ISO 9001? Pondto Zamawijący ma w katalogu szereg możliwości, aby dany oferent był godny zaufania - np. wymog referencji dostaw sprzętu zagodnego z postępowaniem dla innych Klientów.

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania monitorów posiadających autoryzowany serwis Producenta na terenie Polski (potwierdzone pisemną autoryzacją), bez certyfikatu ISO 9001. Wszystkie poprawione wymagania Zamawiający przekazuje w „Załączniku nr 1 – Nowy ujednolicony opis przedmiotu zamówienia".

Pytanie 6

Dotyczy oprogramowania (do monitorów 65 i 75):

Na wstępie pragniemy zaznaczyć, że wymagania przedstawione OPZ spełnia TYLKO jedno oprogramowanie dostarczane wraz z monitorami marki SMART. Monitory i oprogramowanie dystrybuje w Polsce tylko jeden dostawca i uniemożliwia pozyskiwanie korzystnych cen na to rozwiązanie innym podmiotom. Dostawcą tym jest firma IRS, która brała udział w poprzednich postępowaniach - Zmawiający nigdy nie dotarł do etapu oceny ofert - jednak zakładamy, że jedynie oferta IRS w 100% spełniałaby wymagania. To jasno pokazuje, że postępowanie prowadzone jest naruszeniem przepisów ustawy w zakresie zachowania zasad uczciwej konkurencji. W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie kilku zapisów z wymogów, które nie zmienią diametralnie funcjonalności oprogramowania, a jednocześnie umożliwią innym wykonawcom złożenia ofert zgodnych z SIWZ i konkurencyjnych cenowo.

Zapisy do usunięcia z OPZ:

_a) Program do interaktywnych wyświetlaczy musi zawierać kreator do tworzenia ćwiczeń interaktywnych, który pozwala nauczycielom wybierać spośród zestawów aktywności i szablonów graficznych, aby utworzyć zadania dla uczniów w krótkim czasie. Kreator musi: _

- zawierać co najmniej dwie różne aktywności z gotowymi szablonami graficznymi, w tym koniecznie sortowanie elementów i odwracane dwustronne karty z tekstem i/lub obrazem,

- umożliwiać nauczycielom zapisanie treści danej aktywności ponownego jej użycia w innej aktywności,

- pozwalać na wstawienie bezpośrednio do treści lekcji przygotowanych w kreatorze aktywności, bez konieczności opuszczania aplikacji do interaktywnych wyświetlaczy,

- przygotowane ćwiczenia interaktywne mogą być rozwiązywane przez uczniów na interaktywnym wyświetlaczu lub poprzez sieć Internet na indywidualnych- urządzeniach komputerowych każdego z uczniów._

b) Program powinien pozwalać na przekształcenie odręcznie narysowanych tabel na tabele, które są już wstępnie sformatowane, na podstawie przekształcanego szkicu.

c) Aplikacja musi zawierać (…) wyświetlanie obrazów 3D (…).

d) Program musi umożliwiać nauczycielowi prowadzenie i sterowanie treścią lekcji za pomocą tabletu działającego pod jednym z systemów operacyjnych Android lub iOS (stoi w sprzeczności z wymogiem TYLKO jednej aplikacji). Co do zasady wymaga instalacji dodatkowego oprogramowania na urządzeniu sterującym!

_d) Musi być w stanie dodać do nagrania znak wodny z znacznikiem

czasu, informacją o dacie._

_e) Aplikacja musi umożliwiać automatyczny i bezpośredni dostęp do lokalnego folderu sieciowego, w którym nauczyciele mogą przechowywać i modyfikować wspólną zawartość edukacyjną (to rozwiązanie może działać

dla każdej aplikacji systemowej i dysków chmurowych - narzucenie integracji z oprogramowaniem jest jawnym naruszeniem uczciwej konkurencji, bo nie ma wpływu na funkcjonalność a jedynie na architekturę rozwiązania, które zawarte jest akurat w jednym wyspecyfikowanej aplikacji._

f) Oprogramowanie musi zapewniać dostęp do gotowych zasobów do nauki w społecznościowej witrynie internetowej.

Zamawiający nie jest chyba również świadomy, że oprogramowanie Smart Learning Suite, które jako jedyne umożliwia wszystkie wymagane funkcjonalności nie jest oprogramowaniem z licencją wieczystą. Tj. zapewnia dostęp do pełnej funkcjonalności jedynie przez rok od zakupu monitora. Potem wymagana jest opłata (kilkaset złotych rocznie za każdą licencję / monitor. Przy tej ilości monitorów to ponad 10000 zł brutto rocznie! To stoi również w konflikcie z niektórymi wymaganiami, że oprogramowanie ma nie wymagać dodatkowych opłat. Opłata po określonym czasie też jest dodatkową opłatą!

W przypadku negatywnej odpowiedzi Zamawiającego na powyższe, zastrzegamy sobie prawo do weryfikacji przedstawionych ofert cenowych pod kontem różnorodności zaproponowanych rozwiązań i, w razie podejrzenia nieprawidłowości w postępowaniu, skierowania do kontroli odpowiednim instytucjom nadzorującym prawidłowość przeprowadzania zamówień publicznych (w tym kontroli doraźnej UZP). Tymbardziej, że postępowanie było unieważniane wielokrotnie z różnych przyczyn formalnych, a jednocześnie Zamawiający nie dokonywał stosownych korekt w zapisach OPZ ciągle uprzywilejowując tylko jednego Wykonawcę - firmę IRS - wyłączanego przedstawiciela marki Smart na terenie Polski.

Odpowiedź

Biorąc pod uwagę argumenty Pytającego, Zamawiający częściowo przychyla się do wniosków zawartych w pytaniu. Jednak nie może zrezygnować ze wszystkich opisanych wymogów, które są dla niego istotne. Mając na względzie sytuację epidemiologiczną i możliwość powrotu uczniów do nauczania zdalnego Zamawiający utrzymuje zapis „Program do interaktywnych wyświetlaczy musi zawierać kreator do tworzenia ćwiczeń interaktywnych, który pozwala nauczycielom wybierać spośród zestawów aktywności i szablonów graficznych, aby utworzyć zadania dla uczniów w krótkim czasie. Kreator musi: przygotowane ćwiczenia interaktywne mogą być rozwiązywane przez uczniów na interaktywnym wyświetlaczu lub poprzez sieć Internet na indywidualnych urządzeniach komputerowych każdego z uczniów."

Zamawiający może zgodzić się tylko na część proponowanych zmian, jednak przyjęcie propozycji Pytającego w całości oznaczałoby znaczące uszczuplenie możliwości pracy zdalnej nauczyciela i zmniejszenie jego efektywności w przygotowywaniu materiałów. Zamawiający usunie:

- w pkt „_a)" usunie zapis: „w tym koniecznie sortowanie elementów i odwracane dwustronne karty z tekstem i/lub obrazem,_" Kreator do szybkiego układania ćwiczeń uczniowskich z gotowymi szablonami znacząco poprawia jakość pracy oraz wygląd ćwiczeń i powinien być zawsze dostępny. Jest wręcz nieodzownym narzędziem pracy nauczyciela. Błędem byłaby rezygnacja z takiej funkcjonalności. Rodzaje gotowych aktywności pozostawiamy twórcom oprogramowania.

- usunie w całości pkty: „_d) Program musi umożliwiać nauczycielowi prowadzenie i sterowanie treścią lekcji za pomocą tabletu działającego pod jednym z systemów operacyjnych Android lub iOS
d) Musi być w stanie dodać do nagrania znak wodny z znacznikiem czasu, informacją o dacie.
_e) Aplikacja musi umożliwiać automatyczny i bezpośredni dostęp do lokalnego folderu sieciowego, w którym nauczyciele mogą przechowywać i modyfikować wspólną zawartość
_f) Oprogramowanie musi zapewniać dostęp do gotowych zasobów do nauki w społecznościowej witrynie internetowej."
Pozostałe funkcjonalności, jak: przekształcanie i formatowanie odręcznych tabel, wzorów, liczb i pisma itd. Zamawiający uznaje za fundamentalne w pracy nauczycieli różnych dziedzin i nie można z nich rezygnować. Tak samo, usunięcie zapisu: „_- umożliwiać nauczycielom zapisanie treści danej aktywności ponownego jej użycia w innej aktywności,__- pozwalać na wstawienie bezpośrednio do treści lekcji przygotowanych w kreatorze aktywności, bez konieczności opuszczania aplikacji do interaktywnych wyświetlaczy," znacząco obniżyłoby funkcjonalność oprogramowania. Dodatkowo usunięcie zapisu: „_- przygotowane ćwiczenia interaktywne mogą być rozwiązywane przez uczniów na interaktywnym wyświetlaczu lub poprzez sieć Internet na indywidualnych_- urządzeniach komputerowych każdego z uczniów.", rodziłoby podejrzenie, że zamawiany monitor wcale nie ma służyć do zdalnego nauczania. Biorąc pod uwagę specyfikę nauczanych przedmiotów Zamawiający utrzymuje powyższe zapisy oraz zapis „Aplikacja musi zawierać zintegrowane dodatki, w tym wyświetlanie obrazów 3D …" Możliwość prezentacji modelu na ekranie z każdej strony w czasie lekcji jest świetnym rozwiązaniem i edukacyjnie uzasadnionym.
Zamawiający nie podziela argumentacji pytającego na temat tendencyjności postępowania i zwraca uwagę, że nie wymaga, aby monitor i oprogramowanie były tego samego producenta. Nie jest rolą zamawiającego ustalanie przebiegu dystrybucji w Polsce oprogramowania spełniającego OPZ. Zamawiający ponownie zweryfikuje opis oprogramowania z uwzględnieniem powyższych i innych zmian i wszystkie poprawione wymagania przekazuje w „Załączniku nr 1 – Nowy ujednolicony opis przedmiotu zamówienia".

Pytanie 7

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia zawarte w SWZ oraz OPZ, Zamawiający w OPZ w dość bezpośredni sposób skorzystał i skopiował materiał z opisów marketingowych firmy oferującej produkty Smart - nawet nie pofatygował się aby zmienić zapisy tablica na monitor itd. i tych zapisów bezpośrednich widać znacznie więcej - co generalnie wpływa na ograniczenie konkurencyjności i niezachowanie zasad określonych w UZP. Przyjęte przez Zamawiającego kryteria oceny ofert są dość osobliwe, a kryterium pobór mocy weryfikowane na podstawie informacji z folderów gdzie część producentów podaje rzetelne dane dot max poboru mocy podczas pracy a część podaje w folderze podczas gotowości jak to robi np Smart - i taką wartość pewnie zostanie przedstawiona w ofercie - co nie jest zgodne z rzeczywistością i zakłóca uczciwąkonkurencję, Czy Zamawiający będzie weryfikował podawane dane aby faktycznie dotyczyły one kryterium oceny czyli poboru mocy podczas pracy, a nie gotowości do pracy i czy przewiduje możliwość udziału innych oferentów podczas

takich testów? Czy Zamawiający może porównać i zweryfikować podawane dane jedne zużycie podczas pracy a inni podczas gotowości i czy przy różnicy np. 100 W Zamawiający jest gotów wydatkować więcej publicznych środków o ok 20.000 zł ?

Odpowiedź

Zamawiający nie podziela opinii Oferenta. Zamawiający żąda od Oferentów rzetelnej informacji o maksymalnym poborze mocy podczas pracy potwierdzonym przez producenta i nie dopuszcza informacji o maksymalnym poborze mocy podczas gotowości do pracy.

Pytanie 8

Drugie pytanie dotyczy również kryterium i sposobu wyliczenia jeśli oferent zaproponuję monitory 75" lub 65" 2 lub 3 producentów - czy do wyliczeń należy podać parametr ten niższy? czy też spowoduje to przypadek braku możliwości oceny ofert ?

Odpowiedź

Zamawiający poprawi w opisie przedmiotu zamówienia - 14 sztuk monitorów 75” o jednakowych parametrach i 2 sztuki monitorów 65” o jednakowych parametrach. Wszystkie poprawione wymagania Zamawiający przekazuje w „Załączniku nr 1 – Nowy ujednolicony opis przedmiotu zamówienia”.

Z upoważnienie Dyrektora ZSUiP

Stanisław Domachowski